



## TOLNA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TO/NEF/0148-1/2022

Ügyintéző: Hima Benjámin

Tárgy: Fadd-Dombori I. Strand fürdővíz profiljának  
2022. évi felülvizsgálata

Melléklet: 1 db

### HATÁROZAT

A népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdon, 2016. március 2. napján kelt, TO/70/00109-6/2016. számú határozatával megállapított Fadd-Dombori I. Strand (Fadd-Dombori holtág) fürdővízprofil **felülvizsgálta** és jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklete szerint **frissíti**.

Az ügyben a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) szakhatóságként járt el, és a 35700/9526/2021.ált számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„1. A Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya által a **Fadd-Dombori I. strand** természetes fürdőhely fürdővíz profiljának felülvizsgálatára irányuló, hivatalból indított eljárásban **szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi megállapításokkal megadom:**

- 1.1 A csatornahálózatba nem bekötött lakások/nyaralók potenciális szennyező források lehetnek – a szikkasztással talajba, talajvízbe jutó szennyezőanyagok kis vízállás esetén bemosódhatnak a holtág vizébe.
- 1.2 Üzemelő hulladéklerakó a strand vízgyűjtő területén nem található.
- 1.3 A vízgyűjtőt érintő településeken (Fadd, Dunaszentgyörgy) található állattartó telepek sem a holtág, sem a vízgyűjtő terület egyéb vízfolyásaira nincsenek hatással. A holtág északi részén (Gerjen Lajos majorban) található állattartó telepről közvetlenül kerülhet be trágya vagy trágyalé a holtág vizébe.
- 1.4 A Faddi Holt Duna vízminőségére kockázatot jelentenek a vízgyűjtő területről csapadékvizekkel befolyó, bemosódó szennyezések (pl. mezőgazdasági területekről a növényvédőszer maradványok).
- 1.5. Az üdülőtelepen található épületek burkolt felületeiről a holtágba vezetett csapadékvíz potenciális veszélyforrás lehet.”

A fürdővízprofil soron következő **felülvizsgálatának** időpontja: **2026. év.**

Jelen határozat a közléssel véglegessé válik. Ügyfél jogsértésre hivatkozással a véglegessé vált határozat ellen a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címezve a Tolna Megyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, dr. Szentgáli Gy. u. 2., rövid név: TMKH KRID: 400899916 ) kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.

A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet és ezek mellékletét választása szerint postai úton vagy elektronikus úton is benyújthatja; a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is

Népegészségügyi Főosztály

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: (36 74) 505-850 Fax: (36 74) 512-428 E-mail: titkarsag.tolna@ddr.antsz.hu  
Honlap: www.kormanyhivatal.hu

előterjesztheti. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője esetében az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap használatával nyújthatja be.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is fogatosítható.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

## INDOKOLÁS:

A népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: népegészségügyi hatóság) a Szekszárdon, 2016. március 2. napján kelt, TO/70/00109-6/2016. számú határozatában megállapította a Fadd-Dombori I. strand (Fadd-Dombori holtág) fürdővízprofilját. A népegészségügyi hatóság a fürdővízprofil felülvizsgálata iránt 2021. november 23. napján hivatalból eljárást indított.

A természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (1) és (2) bekezdése értelmében a kormányhivatal - hivatalból indított eljárásban - minden fürdővíz profilját megállapítja az 5. mellékletben foglalt előírásoknak megfelelően. Egy fürdővízprofil vonatkozhat egy vagy több összefüggő fürdővízre. A fürdővízprofilokat az 5. mellékletben előírtaknak megfelelően rendszeresen felül kell vizsgálni és frissíteni kell.

A Korm. rendelet 5. számú mellékletének 2. és 3. pontjában foglaltak szerint, ha a fürdővíz osztályozása „jó”, „túrhető” vagy „kifogásolt”, a fürdővíz profilját rendszeresen felül kell vizsgálni, és ki kell értékelni, hogy az 1. pontban felsorolt szempontok közül megváltozott-e valamelyik. Szükség esetén ezt frissíteni kell. A felülvizsgálat tárgyát és gyakoriságát a szennyezés természete és súlyossága alapján kell meghatározni. Ezek tartalmának és gyakoriságának legalább az alábbi táblázatban meghatározottaknak kell megfelelnie.

A fürdővizek osztályozása	„Jó”	„Túrhető”	„Kifogásolt”
Felülvizsgálatokat kell tartani legalább	4 évente	3 évente	2 évente

Abban az esetben, ha a fürdővizet előzetesen a „Kiváló” osztályba sorolták, a fürdővíz profilját csak akkor kell felülvizsgálni, és ha szükséges frissíteni, ha az osztályozás „jó”, „túrhető” vagy „kifogásolt”

minősítésre változik. A felülvizsgálatnak le kell fednie a Korm. rendelet 5. melléklet 1. pontban említett összes szempontot.

Abban az esetben, ha a fürdővíz területén vagy annak közelében jelentős építési munka folyik, vagy az infrastruktúra jelentősen megváltozik, a fürdővíz profilját frissíteni kell a következő fürdési idény kezdete előtt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint a Kormány - a (2)-(4) bekezdésben, az 1/A-1/C. §-ban foglaltak kivételével - az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki. Az 1. melléklet 13. táblázat 10. sora akként rendelkezik, hogy a fürdővízprofil megállapítására, felülvizsgálatára és frissítésére irányuló, valamint a vízminőség romlása esetén lefolytatott eljárás során a természetes vizek minőségének védelme érdekében a vizek állapota, valamint a lehetséges szennyezések megállapítása, mint minden esetben vizsgálandó szakkérdésben szakhatóságként eljár a területi vízvédelmi hatóság.

Hivatalom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kijr.) 10. § (1) bekezdés 4. pontja alapján megkereste a vízvédelmi feladatkörében eljáró Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint az ügyben eljáró szakhatóságot.

A szakhatóságként megkeresett Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a rendelkező részben ismertetett 2021. december 8. napján kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

*„A tárgyi eljárás során rendelkezésemre állt Fadd-Dombori I. strand fürdővíz profiljának Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya által 2021-ben felülvizsgált változata, mely alapján megállapítom, hogy a strandhoz tartozó partszakasz talaja homokos, kavicsos, részben betonozott, a pihenő helyek természetes füves részek. A strandhoz tartozó partszakasz hossza 170 méter. A víz lépcsőről érhető el. A strand mederfenék homokos, kavicsos aljzatú, az áramlásmentes öböl részeken iszapos. A strand területén egy büfé üzemel. A strand területén öltözőparavánok, a lépcsőlejáróknál 2019-ben újonnan telepített zuhanyzók találhatóak. A strandhoz külön faházban, nemenként elkülönített illemhely van. A szeméthyűjtéshez megfelelő számú edények rendelkezésre állnak.*

*A holtág hasznosítási céljai: belvíztározás, rekreáció (fürdővíz, horgászat, sport), nádgazdálkodás.*

*A Faddi Holt-Duna vízgyűjtőjén előforduló pontszerű szennyező források:*

- *Szennyvíztisztítók és tisztított szennyvíz bevezetések: a Faddi Holt-Duna vízgyűjtőjén található települések csatornázottak, a Tolna - Szennyvízelvezetési Agglomerációhoz tartoznak. Az éves szinten keletkező közel 500.000 m<sup>3</sup> szennyvíz a szennyvíztisztító telepen történő mechanikai és biológiai tisztítás után a Duna 1503+500 km szelvényébe Bogyiszlónál kerül bevezetésre, így a tisztított szennyvíz nem a Faddi Holt-Duna vízgyűjtőjét terheli. A csatornahálózatba nem bekötött lakások potenciális szennyező források lehetnek - a szikkasztással talajba, talajvízbe jutó szennyezőanyagok is kis vízállás esetén bemosódnak a holtág vizébe.*
- *Hulladéklerakók: Jelenleg üzemelő hulladéklerakó a vízgyűjtőn nem található.*
- *Állattartó telepek: A vízgyűjtőt érintő települések mindegyikén (Fadd, Dunaszentgyörgy) található állattartó telep, melyek a holtág szempontjából nem kockázatosak, mivel sem a holtág, sem a vízgyűjtő terület egyéb vízfolyásaira nincsenek hatással. A holtág északi részén (Gerjen Lajos majorban) található állattartó telepen az elmúlt években állattartás nem volt, azonban*

*megállapítható, hogy innen közvetlenül kerülhet be trágya vagy trágyalé a holtág vizébe. Ezért itt fontos az állati eredetű hulladékok szakszerű gyűjtése.*

*Diffúz szennyező források:*

- *A Faddi Holt Duna közvetlen vízgyűjtő területéről (part menti sávban erdős – ligetes ártéri jellegű erdősültségek, illetve mezőgazdasági területek) a csapadékvizekkel a holtágba befolyó szennyezések jelentik a közvetlen szennyezések kockázatát, mely idővel hozzájárul a víz eutrofizációjához.*
- *Az üdülőtelepen csapadék elvezető rendszert nem építettek ki, a csapadékvizeket több helyen bevezetik a holtágba, mely potenciális veszélyforrást jelenthet.*

*A Faddi Holt-Duna ágban az elmúlt években bekövetkezett jelenségek (hínárosodás, szazon végi algásodás, szokatlanul alacsony vízállás az elhúzódozó aszály) miatt szükséges a vízpótlás megoldása, melyre az alábbi lehetőségek állnak rendelkezésre:*

- *Paksi atomerőmű vízrendszeréből elvezetendő víznek a Csámpai patakon keresztül a holtágba való vezetése. A Dunából szennyezett víz árvíz esetén érkezhetsz, de csak a kis valószínűségű gátszakadás esetén.*
- *A Tolnai holtág vízszintjének szabályozása az északi és déli holtágat elválasztó Mádi-Kovács zsilippel, valamint a déli holtág és a Sió közötti Kutyatanyai zsilippel történik.*
- *A Faddi és a Tolnai északi holtágat elválasztó Bartal zsilip is vízszint szabályozási létesítmény, de inkább vízpótlási létesítményként üzemel.*

*A fentiekben ismertetett pontszerű és diffúz szennyező források alapján kijelenthető, hogy a vízszennyezés kockázata csekély, de nem zárható ki teljes mértékben.*

*A felülvizsgált fürdővízprofil megállapítása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján – megadtam.”*

*A fürdővíz 2022. évi osztályba sorolása a 2018-2021. évek fürdővíz vizsgálati eredményei alapján „jó minősítést” kapott.*

*A fentiekre tekintettel a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.*

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdése szerint a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.*

*Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Az Ákr. 55.§ (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése szerint a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.*

A Kp. 28. § (1) bekezdése alapján a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani. A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. Az Ákr. 26. § (2) bekezdése szerint, ha törvény másként nem rendelkezik, a kapcsolattartás formáját a hatóság tájékoztatása alapján az ügyfél választja meg. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más - a hatóságnál rendelkezésre álló - módra áttérhet.

Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése szerint elektronikus ügyintézésre köteles az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője. A gazdálkodó szervezet fogalmát a polgári perrendtartásról 2016. évi CXXX. törvény 7. § (1) bekezdés 6. pontja határozza meg. Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 114. § (1) bekezdése szerint az űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás biztosítja a jogszabályban meghatározott szerv vagy szolgáltatató meghatározott technikai előírásoknak megfelelő elektronikus űrlapok ügyfél általi kitöltését, elektronikus ügyintézés biztosító szervhez való elektronikus azonosítással egybekötött benyújtását.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna Megyére is kiterjed.

A Kp. 40. § (1)-(2) bekezdései szerint a keresetlevelet a benyújtásától számított harminc napon belül kell az ügy irataival együtt a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz továbbítani. A járási (fővárosi kerületi) hivatal eljárásában hozott cselekmény esetében a járási (fővárosi kerületi) hivatal a keresetlevelet a benyújtástól számított tizenöt napon belül az ügy irataival együtt felterjeszti a fővárosi és megyei kormányhivatalhoz, amely azokat a benyújtástól számított harminc napon belül továbbítja a bírósághoz.

Ha a keresetlevél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is tartalmaz, a keresetlevelet a benyújtástól számított öt, illetve a járási (fővárosi kerületi) hivatal eljárása esetén – a benyújtástól számított három napon belüli felterjesztést követően – nyolc napon belül az ügy irataival együtt a bírósághoz továbbítani.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése szerint tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 39. § (6) bekezdése kimondja, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 39. §-a, 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

Határozatomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontjában, 4.§ (1) d) pontjában, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) b) és ca) pontjában, a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV.3.) Kormányrendelet 6. § (1) és (2) és 13.§ (1) bekezdésében megállapított hatáskörömben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti illetékességemben eljárva hoztam meg.

Szekszárd, 2022. február 03.

Dr. Horváth Kálmán kormány megbízott nevében és megbízásából

  
**Dr. Pátri Eszter**  
 megyei tisztifőorvos  
 főosztályvezető

## **Hitelesítési záradék**

Aláíró: Berkecz Anita

Szervezeti aláírásban kiadmányozó hatóság: Tolna Megyei Kormányhivatal

Aláírás időpontja: 2022.02.03.

Aláírás érvényes: 2022.06.02.

Másolat készítés időpontja: 2022.01.03.

Az irat egyedi azonosítója: TO/NEF/01481-1/2022.

Elektronikus irat eredeti elérhetősége: A Tolna Megyei Kormányhivatal munkaaíllomásán, szerverén mentve vagy iratkezelőjében.

**Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező!**

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelésséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.