



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT  
Egészségügyi Igazgatási Főosztály

Iktatószám: NNGYK/46771-3/2024.  
Ügyintéző: Bánki Petronella Tünde (82/795-110)

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

Tárgy: értesítés  
Hivatkozási szám: -  
Melléklet: -

### KÖZLEMÉNY

Az Országos Kórházi Főigazgatóság (székhelye: 1125 Budapest, Diós árok 3., továbbiakban: OKFŐ) és a Pécsi Tudományegyetem (székhelye: 7622 Pécs, Vasvári Pál utca 4., a továbbiakban: PTE) által benyújtott közös kérelem alapján, a Siklósi Kórház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 7800 Siklós, Baross G. u. 6., továbbiakban: Siklósi Kórház) valamennyi járó- és fekvőbeteg szakellátási kapacitásának és a hozzá tartozó ellátási területnek a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ (székhelye: 7623 Pécs, Rákóczi út 2., továbbiakban: PTE KK) részére történő átcsoportosításának engedélyezése ügyében, 2024. szeptember 19-én indult közigazgatási hatósági eljárásban, a teljes eljárásra történő áttérés tárgyában NNGYK/46771-2/2024. számon hozott végzést (a továbbiakban: Végzés) közhírré teszem.

A Végzés közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény honlapon történő közzétételének napja: 2024. szeptember 19.

**Felhívom az ügyben érintett Ügyfelek figyelmét**, hogy a Végzés az NNGYK 7400 Kaposvár, Fodor J. tér 1. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő, csütörtök: 08.00-12.00, kedd: 12.00-16.00) megtekinthető.

Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

#### A Végzés rendelkező részének kivonata:

Az Országos Kórházi Főigazgatóság (székhelye: 1125 Budapest, Diós árok 3., továbbiakban: OKFŐ) és a Pécsi Tudományegyetem (székhelye: 7622 Pécs, Vasvári Pál utca 4., a továbbiakban: PTE) által benyújtott közös kérelem alapján, a Siklósi Kórház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 7800 Siklós, Baross G. u. 6., továbbiakban: Siklósi Kórház) valamennyi járó- és fekvőbeteg szakellátási kapacitásának és a hozzá tartozó ellátási területnek a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ (székhelye: 7623 Pécs, Rákóczi út 2., továbbiakban: PTE KK) részére történő átcsoportosításának engedélyezése ügyében, 2024. szeptember 19-én indult közigazgatási hatósági eljárásban

értesítem

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,  
e-mail: igazgatas@nngyk.gov.hu,  
Hivatali kapu KRID azonosító: 661793900

Ügyfeleket, hogy – a tényállás további tisztázásának szükségességére tekintettel – a sommás eljárás szabályainak alkalmazását mellőzöm, és a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

A teljes eljárással kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

A teljes eljárás ügyintézési határideje: 55 nap

Az ügyintézési határidőbe nem számít be

- a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és
- b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Tájékoztatom továbbá, hogy amennyiben a fenti ügyintézési határidőn belül a kapacitás-átcsoportosítás és ellátási terület módosítása tárgyában érdemben nem döntök, vagy az eljárást nem szüntetem meg:

Intézkedem a kérelmező ügyfelek részére - az eljárás lefolytatásáért fizetendő illeték, illetve eljárási díj hiányában – tízezer forint megfizetése iránt.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az ügy érdemében hozott határozattal vagy az eljárást megszüntető végzéssel szemben indított közigazgatási per keretében támadható meg.

**A Végzés indokolásának kivonata:**

Az Országos Kórházi Főigazgatóság képviselőjében Dr. Révész János főigazgató, a Pécsi Tudományegyetem képviselőjében Dr. Miseta Attila rektor 2024. szeptember 19-én az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Eftv.) 7. § (2) bekezdése alapján közösen kezdeményezték a PTE fenntartásában működő Siklói Kórház valamennyi fekvő- és járóbeteg szakellátási kapacitásának és a hozzá tartozó ellátási területének PTE KK részére történő átcsoportosítását.

A beadványban foglaltak alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 99. § (1) bekezdés c) pontja szerint:

A klinikai központ által nyújtott egészségügyi szolgáltatások tekintetében az egészségügyi szolgáltatás irányításáért felelős szerv vezetője gyakorolja az alábbi szakmai irányítási jogköröket:

- c) a klinikai központ kapacitása és ellátási terület módosításának kezdeményezése a jogszabályban meghatározott feltételek esetén

Az Országos Kórházi Főigazgatóságról szóló 506/2020. (XI. 17.) Korm. rendelet 3/A. §-a szerint: A Kormány az egészségügyi szolgáltatás irányításáért felelős szervként az OKFŐ-t jelöli ki.

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a PTE KK-t érintő szakellátási kapacitás és ellátási terület módosítása ügyében az OKFŐ jogosult eljárni.

Az Igazságügyi Minisztérium által működtetett Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat publikus adatbázisa szerint a Siklói Kórház egyedüli tagja a PTE.

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a Siklói Kórház szakellátási kapacitásának és ellátási területének – más egészségügyi szolgáltató részére történő - átcsoportosítása ügyében a PTE jogosult eljárni.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 7. § (2), (7) bekezdése szerint:

(2) A fenntartók közösen kezdeményezhetik a fenntartásukban lévő egészségügyi szolgáltatók közötti kapacitásátcsoportosítást.

(7) A kérelmet az egészségügyi államigazgatási szervhez kell benyújtani. Az egészségügyi államigazgatási szerv *a döntést megelőzően kikéri az egészségbiztosító véleményét.* Az egészségügyi államigazgatási szerv ötvenöt napon belül dönt.

Az Eftv. 5/B. § (2) bekezdés a) pontja szerint:

(2) A kapacitás-nyilvántartásban szereplő ellátási terület módosítása iránt kérelmet nyújthatnak be az ellátási terület módosításával érintett

a) egészségügyi szolgáltatók fenntartói közösen,

Az Eftv. 5/B § (5) bekezdése értelmében:

(5) Az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban egészségbiztosító véleményének és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá

a) a járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (2)–(6), (9) és (10) bekezdésében,

b) a fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (11) bekezdésében

foglaltak figyelembevételével dönt.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eftv. vhr.) 8.§ (9) bekezdése értelmében:

(9) A Tv. 7. § (7) bekezdése szerinti eljárás során a NEAK a megkereséstől számított tizenöt napon belül küldi meg a 8/A. § szerint megállapítható kapacitásmennyiséget is tartalmazó véleményét az országos tisztifőorvos részére.

A kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy az a jogszabályban foglalt követelményeknek megfelel, azonban a tényállás tisztázásához bizonyítási eljárás lefolytatására van szükség, tekintettel arra, hogy szükséges az egészségbiztosító véleményének kikérése.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 41. § (1)-(2) bekezdése szerint:

*(1) Sommás eljárásnak van helye, ha*

a) *a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és*

b) *nincs ellenérdekű ügyfél.*

*(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.*

Az Ákr. 43. §-a értelmében:

43. § [Teljes eljárásra történő áttérés]

*(1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül*

a) *a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,*

b) *a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy*

c) *- szükség esetén - szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.*

*(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.*

Tekintettel arra, hogy a fentiekben részletezettek szerint a tényállás tisztázásához szükséges valamennyi adat nem áll rendelkezésre, értesíttem Ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttérésről.

Az ügyintézési határidőről az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja és (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határidő túllépésének jogkövetkezményeiről szóló tájékoztatás az Ákr. 51. § (1) bekezdésének b) pontján alapul.

Tájékoztatom, hogy személyesen, illetve törvényes vagy meghatalmazott képviselője útján

- Hivatalom 7400 Kaposvár, Fodor J. tér 1.. szám alatti telephelyén ügyfélfogadási időben (hétfő, csütörtök: 08.00-12.00, kedd: 12.00-16.00) az ügyben keletkezett iratokba az eljárás bármely szakaszában betekinthez,

- az iratokról kivonatot készíthet, vagy arról másolatot kérhet.

Kérem, hogy amennyiben élne iratbetekintési, másolatkészítési jogaival, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

Az Ákr. 34. § (1)-(2) bekezdése szerint:

*(1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.*

*(2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.*

*A hatóság írásban, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: DÁP törvény) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel. (Ákr. 26. §).*

Felhívom a figyelmét arra, hogy

- az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerint *az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet;*
- az Ákr. 64. § (2) bekezdése értelmében *ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben az Ákr. 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.*

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Az önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján zártam ki. E rendelkezés értelmében az ügyfél - *az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével* - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Az önálló jogorvoslattal megtámadható végzéseket az Ákr. 112. § (2) bekezdése határozza meg.

Jelen végzésemet az Eftv. 7.§ (2), (7) bekezdésében, valamint 5/B §-ban, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés ej) és ek) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm.

rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

- A hatóság honlapján ([www.nngyk.gov.hu](http://www.nngyk.gov.hu))

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Müller Cecília  
országos tisztifőorvos  
nevében és megbízásából:

dr. Svajda Melinda  
osztályvezető